



REuse and Valorisation of Agricultural Buildings through
training based on real experiences

REVAB



РЕВАБ-проект Обобщен доклад

Проект №: 2015-1-BE01-KA202-013183

Erasmus+/KA2/Strategic Partnerships for VET

Продължителност:: 02/11/2015-02/05/2018 (30 месеца).

Координатор на Проекта:: European Landowners' Organization



С подкрепата на
програмата Еразъм +
на Европейския съюз

Този проект е финансиран с подкрепата на Европейската комисия.
Тази публикация отразява само личните виждания на нейния автор и от
Комисията не може да бъде търсена отговорност за използването на съдържащата
се в нея информация.



HOF UND
LEBEN



Съдържание

1. Въведение	3
Цел на РЕВАБ-проект	3
Национален/Обобщен-Доклад, като база на Системата за обучение за да се разбере къде да се постави фокуса при обучението и при изследваните случаи	5
2. Национални данни на участващите държави.....	6
3. Резултати от интервюта с Експерти / Заинтересовани страни.....	8
3.1 Колко често се използват повторно някои конкретни сгради?	9
4.1 За какви цели се използват повторно сградите?	10
5.1 Колко празни сгради има във вашия район?	11
6.1 Кой са потенциалните цели за повторната употреба от гледна точка на новите ползватели?	12
7.1 Колко често използвате следните източници, за да получите най-новата информация от областта на повторната употреба на сгради?	13
8.1 Колко важни са следните източници за фермерите/собствениците?	14
9.1 Умения / знания, необходими за успешното прилагане на проекта за повторно използване	15
10.1 Виждате ли потенциал в повторната употреба в следните области?	16
11.1 Как оценявате влиянието на следните фактори за успешното поддържане на проекта за повторно използване?	17
4. Закljučения и препоръки	18
Прилики във всички държави:	18
Различия в държавите:	18
5. Приложение	20
Данни от националните доклади.....	20
Въпросник за експерти и заинтересовани лица:	26

1. Въведение

Цел на РЕВАБ-проект

През последните години селските райони са изправени пред трудни предизвикателства:

Икономическата криза, пред която ЕС е изправен в последните години имаше отрицателно въздействие върху равнището на заетост в страните-членки. По-специално равнището на безработица в ЕС премина от 6,4% през 2007 г. до 11,2% през януари 2015 г. (Евростат март 2015 г.). В допълнение към това, равнището на безработицата в преобладаващо селските райони на ЕС е дори по-високо: 11% в сравнение с 8,5% при преобладаващо градски райони през 2011 г. (ЕС, 2012 г.).

Делът на населението, участващо в курсове за обучение през целия живот в селските райони на ЕС-27, достигна 6.6%, който бе по-нисък, отколкото в средно урбанизирани (8,4%) и гъсто населените райони (11,1%) (ЕС, Декември 2013 г.).

Има огромно използване на земеделски земи за заселване, трафик и промишленост. Според данните на Корин Ланд Ковър, между 2000 г. и 2006 г., намалението на площите обработваема земя, трайни насаждения, пасища и мозайки е било повече от 500,000 дка в Европа. Това доведе до загуба на центрове за живеене в селските райони, тъй като няма допълнителни концепции за използване на съществуващите селскостопански сгради.

Потенциалът за повторно използване на съществуващи селскостопански сгради е огромен, но е на лице липса на възможности да се стигне до реалните опити в тази област от предприемач до предприемач.

Целите на проекта РЕВАБ са:

- Да се насърчи предприемаческият подход към използването на съществуващите селскостопански сгради в различни региони на Европа.
- Да се стимулират предприемачите от селските райони, собствениците на земеделска земя и недвижими имоти, и младите фермери да мислят за възможности за (ре) използване и преоценка на съществуващи селскостопански недвижими имоти и стопанства, при зачитане на икономическите, екологичните и социалните последици.
- Да се избегне последващото потребление на земеделски земи, като жилищни и индустриални имоти.
- Тези цели ще бъдат постигнати с развитието на система за обучение на базата на изследвани казуси и Отворени Образователни Източници (ООИ).

С този проект ние се стремим също към постигане на следните иновационни резултати и въздействия:

- РЕВАБ продуктите ще представят първата цялостна, гъвкава и напълно отворена система за обучение за повторната употреба и оценяването на селскостопански сгради;
- Тъй като един от основните инструменти на системата за обучение ще бъдат изследвани казуси, тези, които ще се учат ще имат възможност за образование чрез успешни практики и за първи път ще бъде включен предприемачески обмен по темата на регионално, национално, а така също и на Европейско равнище;
- Потребителите на системата за обучение РЕВАБ ще имат възможността да разберат какво правят успешно в областта други европейски "колеги", да изберат аспектите, които отговарят на неговия/ нейния предприемачески, културен и социален контекст и накрая да прилагат оценяването/ повторната употреба на селскостопански сгради. Това ще ги мотивира и ще ги накара да осъзнаят, че "това би могло да работи!";
- Системата за обучение РЕВАБ ще включва всички аспекти на устойчивото развитие (социални, екологични и културни), в допълнение към чисто икономически;
- Използването на Електронния инструмент и електронното обучение ООИ в тази област: според нашите изследвания и необходимите анализи извършени сред членовете на Организацията на Европейските Собственици /ELO/ системата за обучение РЕВАБ ще бъде първата, която ще осигури цялостна подготовка за повторна употреба и оценка на селскостопански сгради, основаваща се на Електронен инструмент и електронното обучение ООИ. Основната целева група на РЕВАБ (предприемачи от селски райони, собственици на земеделска земя и недвижими имоти, и млади фермери) , чиито достъп до обучение за възрастни не винаги е лесен, може да представлява изключителна рискова група, и за да се направи достъпът до системата за обучение по-лесен, материалите трябва да бъдат гъвкави, достъпни чрез Електронния инструмент и без такси. Системата за обучение РЕВАБ отговаря на всички тези изисквания.

Национален/Обобщен-Доклад, като база на Системата за обучение

за да се разбере къде да се постави фокуса при обучението и при изследваните случаи

Целта на този проект е да се фокусира върху настоящите и бъдещите нужди на земеделските производители по отношение на повторната употреба и оценяване на използвани земеделски сгради:

- Да се запази яркостта на селското общество и да се поддържат и подобряват доходите, не само на земеделския производител, но и на селското общество, като цяло.
- Да се създадат нови възможности за работа и да се насърчава предприемаческия дух.
- Да се избегне неподходящо използване на земеделска земя.
- Да се свърже оценяването и повторната употреба на селскостопански сгради със селското стопанство.

За да се осигурят полезни и практични групи за обучение, както и примери за изследване е много важно да има подробна информация за ситуацията в съответните страни. Нещо повече, това помага да се създадат единици на Европейско ниво, които могат да бъдат приложени в целия ЕС от партньорите.

За тези цели бяха създадени два инструмента, в които да се събира информация от различни източници:

- А Въпросник, който се попълва от партньорите за ситуацията и структурата на селските райони - за обща информация за ситуацията в съответната страна. Вижте резултатите в точка 2. Използваният въпросник може да бъде намерен в приложението.
- А Въпросник, който се попълва от експерти и заинтересовани страни - да събере конкретна информация. Виж резултатите в точка 3. Използваният въпросник може да бъде намерен в приложението.

Партньори

Следните държави бяха включени и са представени от следните партньори:

- Италия:: CIA: Confederazione italiana agricoltori; www.ciatoscana.org
- България:: Agritour; no homepage
- Испания:
 - ASAJA Granada: Asociación agraria jóvenes agricultores; www.asaja.com.es
 - OnP: On Projects Advising SL; www.onprojects.es
- Германия: Hof und Leben GmbH; www.hofundleben.de
- Полша (вместо Румъния): ELO: European Landowners' Organization; www.elo.org в сътрудничество с Związek Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych

2. Национални данни на участващите държави

Представители на петте включени държави бяха помолени да отговорят на някои общи въпроси, за да се получи представа за страните, в които ще се прилагат резултатите. Следните точки обобщават най-важните насоки. За подробна информация, моля да погледнете в таблицата в приложението. Всички данни се осигуряват от партньорите.

- С около 110,994 км² България е най-малката от страните. Всички други страни са между тази големина и Испания с 504.645 км².
- България, със 7,2 милиона жители има най-малобройното население от всички страни. Германия определя горната граница с почти 82 милиона жители.
- По отношение на броя на хора, живеещи в селски райони Италия, Испания и Германия показват, почти еднакъв брой с около 30%. Полша с 60% и България със 73% удвояват тази стойност.
- В четири от петте страни, не съществува или има слаба миграция към градските райони. Най-силната миграция е в Германия, където много хора изглежда се местят в градовете или поне близо до големите градове.
- Средната възраст на всички пет страни е 43 години, с най-старото население в Германия (46,3) и най-младото население в Полша (39).
- Във всичките пет страни може да се види ясна тенденция на застаряване.
- Средният процент на безработица е 11,4%, в повечето страни е около 10% и по-високата стойност в Испания (21%) се компенсира от Германия, където има само 4,7% без работа.
- В Полша 45% от хората в селските райони са без работа, докато във всички други разглеждани страни нивото на безработица в селските райони изглежда да е само малко по-ниско, отколкото в градските райони.
- Току-що споменатият факт е също отражение и на факта, че нивото на безработица във всички страни намалява - в замяна на това в Полша равнището се увеличава.
- С годишен доход от малко повече от 5.000 € Българите имат най-нисък доход на година, последвани от Поляците, които имат около два пъти тази сума на доходите. Германия води в тази област с около 35,000 € приходи годишно.
- Интересно в Италия селскостопанският доход е по-висок от средната стойност на доходите - в другите страни е обратното.
- Във всичките пет страни има различия между селските и градските райони. Това може да се види, например, в различията по отношение на равнището на безработица или доходи.
- Сортирани по възходящ ред, средствата за живеене чрез индекс: България (66,42), Полша (59,2), Испания (86,1), Германия (100), Италия (108,5).

- Тези **разходи за живот** са стабилни в Италия и Испания. В останалите три страни те се увеличават.
- **Основните отрасли на селското стопанство** са почти еднакви във всички разглеждани страни. Отглеждат се главно посеви и плодове. Следвани от вино и маслини, в зависимост от климата. Животновъдство и отглеждането на животни, както и градинарството, също играят важна роля в някои региони.
Повечето от тях са семейни малки и средни предприятия с нарастващ дял в регионалното отглеждане на добитък и в областта на туризма.
- **Работещото население** във всички страни е около половината от общия брой на населението.
- Гледайки средния размер на **хората, работещи в селскостопанския сектор** може да се види, че средната стойност (850,000) се отнася за три от страните. Само Италия със 170,000 и Полша с 1.937.000 селскостопански работници се различават от тази сума.
- По отношение на **броя на селскостопанските предприятия** може да се види ясна тенденция: Без Испания, навсякъде другаде броят на селскостопанските предприятия намалява.
- Намаляването на броя на селскостопанските предприятия би могло да бъде предизвикано от **нарастващите цени на използваните селскостопански земи**, които са от 840 € / дка в България до 400.000 € / дка в Италия - в зависимост също от вида и използването на зоната.
- В три от петте страни **средните цени на жилищата** са стабилни (Италия, България, Испания). В Германия и Полша цените се увеличават.

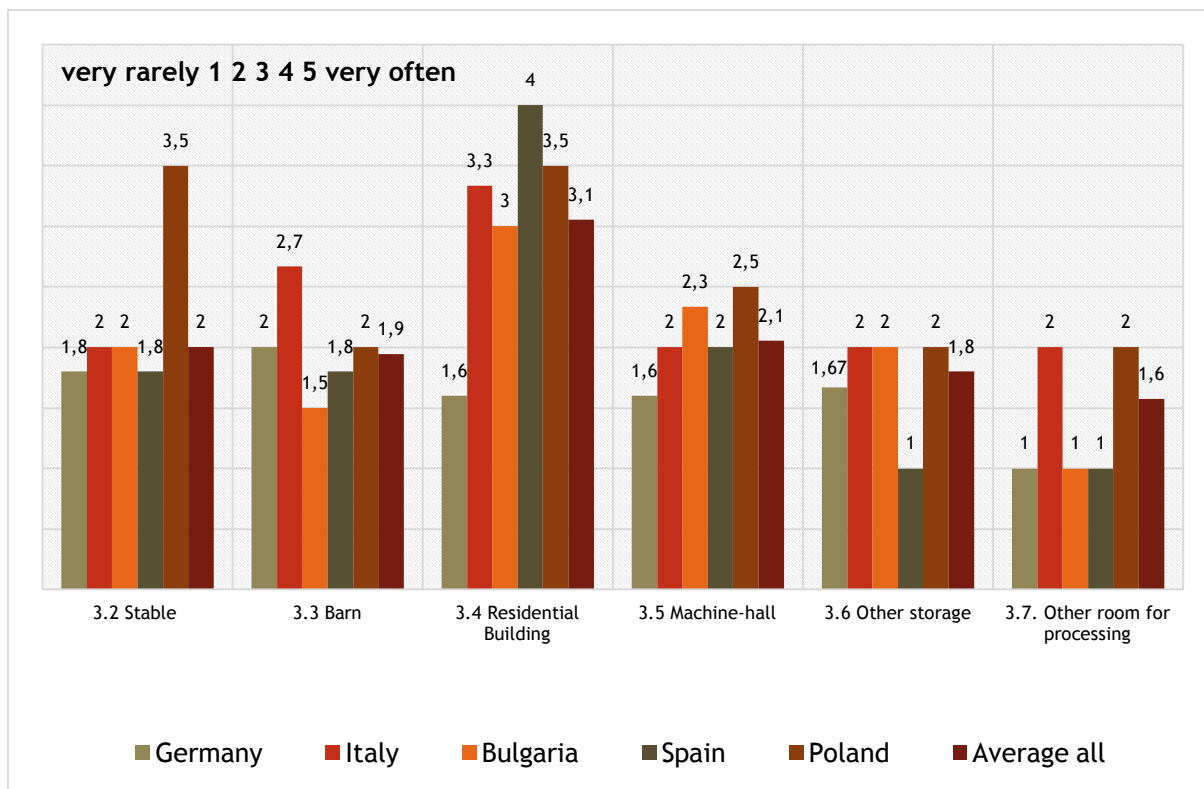
3. Резултати от интервюта с Експерти / Заинтересовани страни

Няколко експерти и заинтересовани страни във всяка страна на партньорите бяха интервюирани, за да се получи ясна представа за ситуацията във всяка от петте държави. Въпросникът също отбелязва възможностите и рисковете, както и информационните нужди на различни теми. Следните точки ще покажат разликите между средните стойности във всяка страна и ще сравнят тези факти.

Важни забележки:

- *Бъдете внимателни с интерпретацията на графиките. Висок връх в повечето случаи означава "много рядко, малко или маловажно".*
- *Експертите и заинтересованите страни, които са били интервюирани - поне в Германия - споменаха, че има много различаващи се ситуации от регион в регион, дори и от село на село. Ето защо за тях беше трудно да опишат средно положение за цялата страна.*

3.1 Колко често се използват повторно някои конкретни сгради?

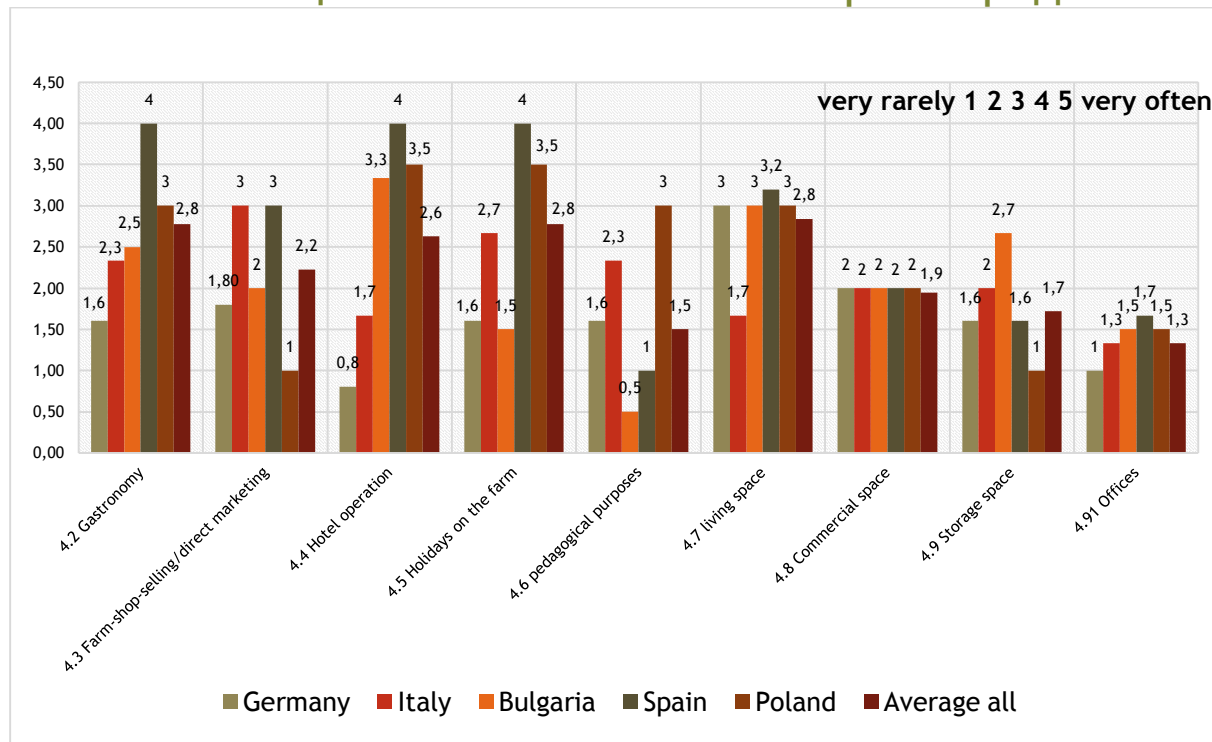


много често 1 2 3 4 5 много рядко

3.2 Животновъдна сграда; 3.3 Селскостопанска сграда; 3.4 Жилищна сграда; 3.5 Машинно хале; 3.6 Друго място за съхранение; 3.7 Друго помещение за преработка
(Германия, Италия, България, Испания, Полша, Средно за всички)

Разглеждайки данните за всички пет страни, могат да се видят няколко тенденции: Жилищни сгради често се използват повторно - най-малко повторно използвани жилищни сград има в Германия, докато в Испания, много често се използват повторно сгради от този вид. Животновъдни и селскостопански сгради, заедно с машинни халета и помещения за съхранение или преработка понякога или рядко се използват повторно във всички страни - с изключение на Полша. В зависимост от региона е възможно да се използват повторно стари мелници.

4.1 За какви цели се използват повторно сградите?



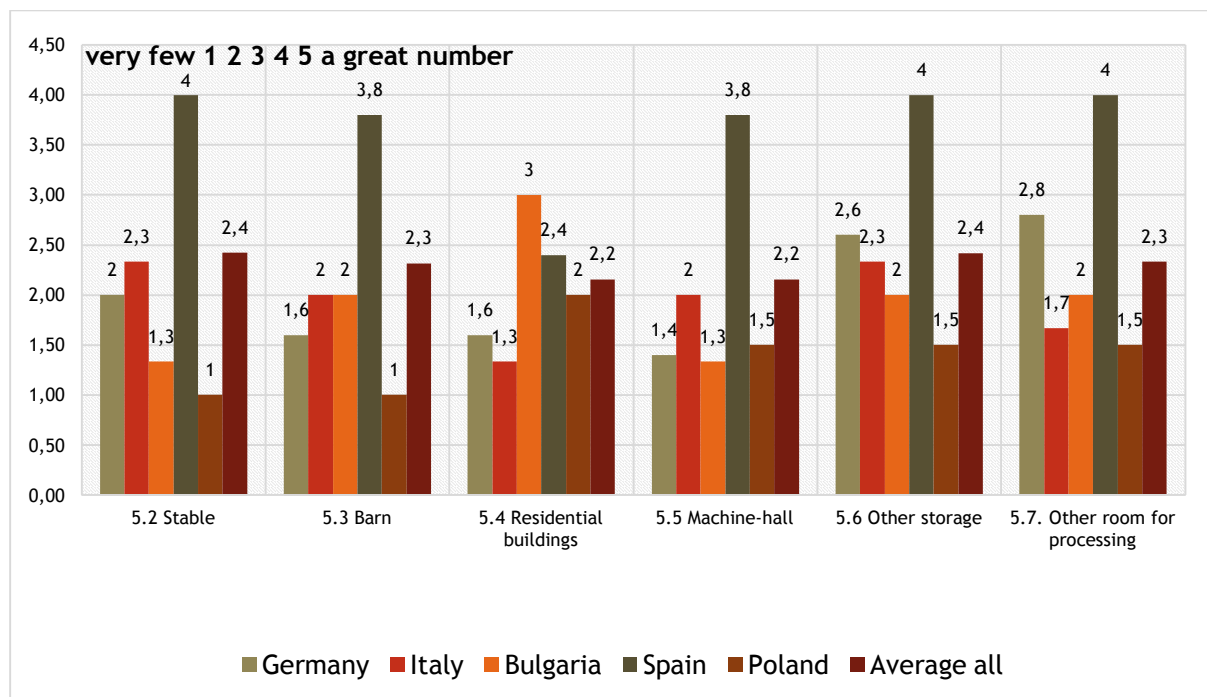
много често 1 2 3 4 5 много рядко

4.2 Гастрономия, 4.3 Ферма-магазин-продажба/директна търговия, 4.4 Хотелско настаняване, 4.5 Почивки във фермата, 4.6 Педагогически цели, 4.7 Жилищно пространство, 4.8 Търговска площ, 4.9 Място за съхранение, 4.91 Офиси

(Германия, Италия, България, Испания, Полша, Средно за всички)

Може да се каже, че Гастрономията и концепцията Агро-туризъм, също както Почивка във фермата, а както и Жилищното пространство в Испания (и Полша) са много известни цели за повторна употреба. В Германия, Италия и България тези точки са по-маловажни. Жилищната площ е преди Гастрономията и Почивката във ферма, като най-важната причина за повторно използване на селскостопански сгради. Педагогически цели, търговска площ, място за съхранение и офиси са рядко или само понякога цел за повторна употреба. Допълнителни идеи са къща за отдих, местни празници или читалище.

5.1 Колко празни сгради има във вашия район?

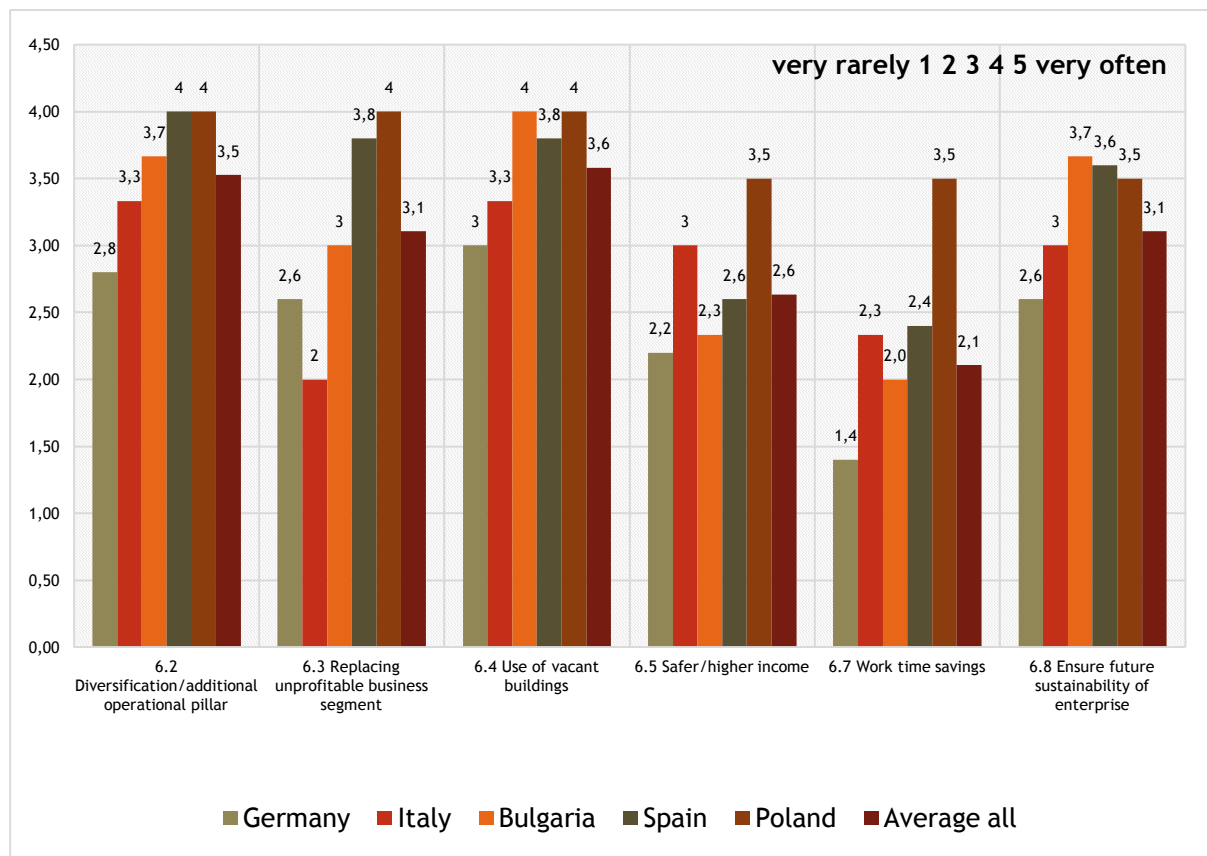


голям брой 1 2 3 4 5 много малко

5.2 Животновъдна сграда, 5.3 Селскостопанска сграда, 5.4 Жилищни сгради, 5.5 Машинно хале, 5.6 Друго място за съхранение, 5.7 Друго помещение за преработка
(Германия, Италия, България, Испания, Полша, Средно за всички)

Най-неизползваните сгради са в Испания. По - специално на разположение са Животновъдни, Селскостопански сгради, Машинни халета и други места за съхранение и това води до висок потенциал за повторна употреба. Във всички други страни има само няколко или дори много малко сгради, които могат да бъдат използвани повторно. България, Италия и Германия са близо до средното равнище за всички видове различни сгради.

6.1 Кои са потенциалните цели за повторната употреба от гледна точка на новите ползватели?

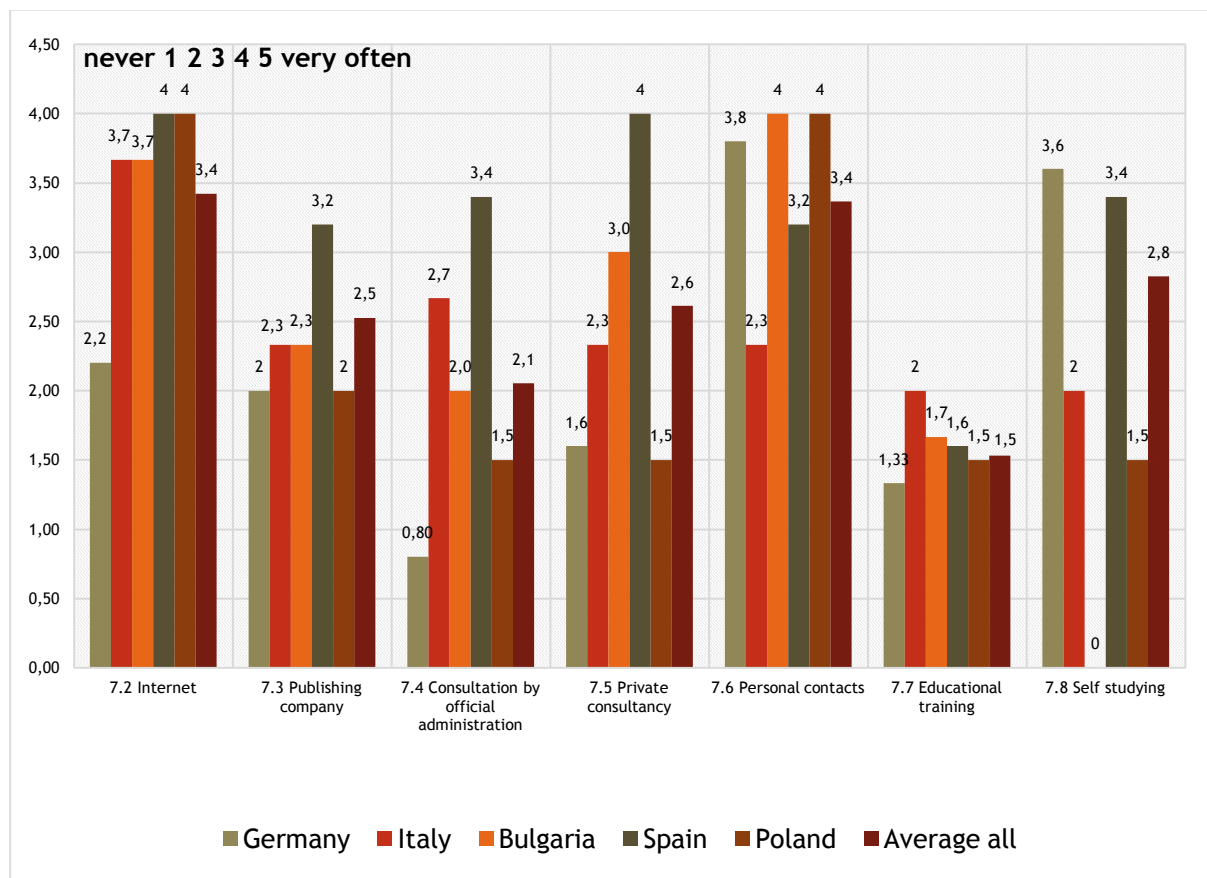


много често 1 2 3 4 5 много рядко

6.2 Диверсификация/допълнителна оперативна база, 6.3 Подмяна на нерентабилен бизнес сектор, 6.4 Използване на свободни сгради, 6.5 Безопасен/по-висок доход, 6.7 Спестено работно време, 6.8 Осигуряване бъдеща устойчивост на предприятието
(Германия, Италия, България, Испания, Полша, Средно за всички)

Въпреки Полските данни, спестеното работно време е една причина за повторна употреба. За разлика от това, диверсификацията, подмяната на нерентабилни бизнес сектори и използването на свободните сгради са най-споменаваните причини. Безопасен или по-висок доход изглежда е причина, която е важна само в някои случаи. Устойчивостта и бъдещето на предприятието са по-важни причини: Във всяка страна тази цел е често или много често причина за повторна употреба.

7.1 Колко често използвате следните източници, за да получите най-новата информация от областта на повторната употреба на сгради?

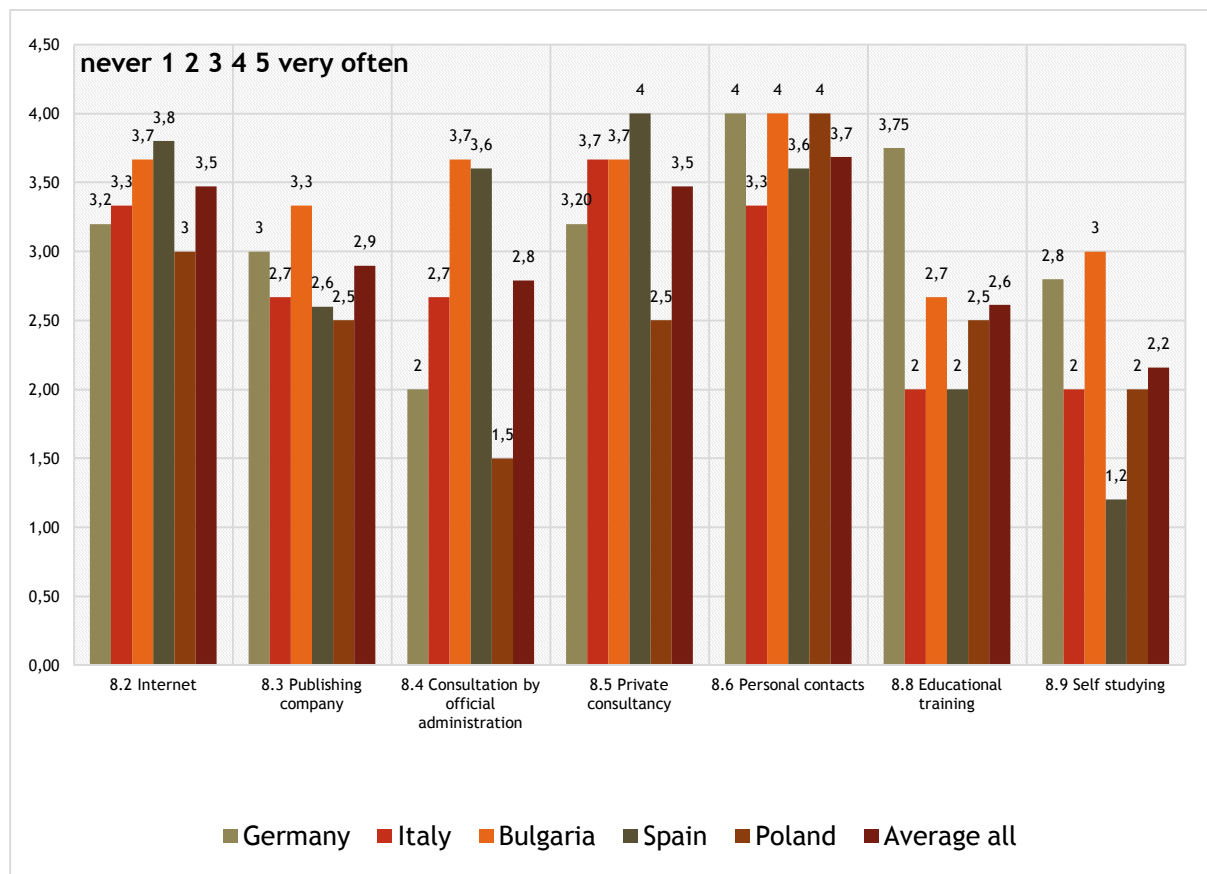


много често 1 2 3 4 5 никога

7.2 Интернет, 7.3 Издателски фирми, 7.4 Консултация с официалната администрация, 7.5 Частна консултация, 7.6 Лични контакти, 7.7 Образователно обучение
(Германия, Италия, България, Испания, Полша, Средно за всички)

Общото за всички държави е, че интернет е най-важният източник за информация за повторна употреба - с изключение на това, че Немските, Полските и Българските хора предпочитат персоналните контакти, които също са източник във всички други страни. Публикациите и Консултациите са по-рядко срещани, но също така се използват от време на време. Образователната подготовка е малко употребяван източник, но все пак е със средно ниво от 3,47. В България и Полша самообучението не е много често и никога или само понякога се използва - но в другите страни това е често използван инструмент.

8.1 Колко важни са следните източници за фермерите/собствениците?

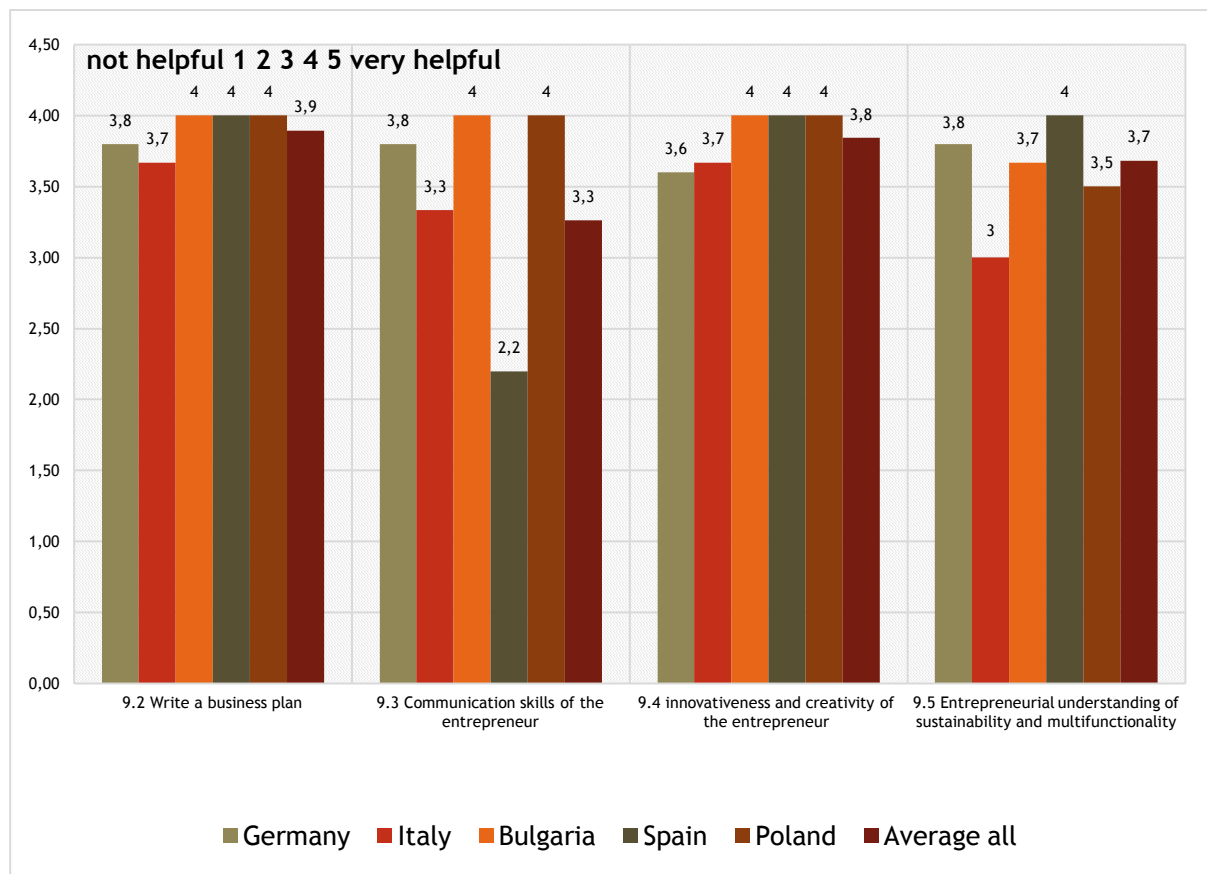


много често 1 2 3 4 5 никога

8.2 Интернет, 8.3 Издателски фирми, 8.4 Консултация с официалната администрация, 8.5 Частна консултация, 8.6 Лични контакти, 8.8 Образователно обучение, 8.9 Самостоятелно изучаване (Германия, Италия, България, Испания, Полша, Средно за всички)

Както се вижда в 7.1, личните контакти са много важни и в тази графика те са най-важният източник на информация за земеделските производители и собствениците на земя. Интернет и частни консултации имат еднаква средна стойност от 1,53 и се използват много често. Официални консултации и Издателства се използват често - освен в Полша. Образователното обучение и Самообучението се използват понякога със средно ниво от 2,4 и 2,8.

9.1 Умения / знания, необходими за успешното прилагане на проекта за повторно използване

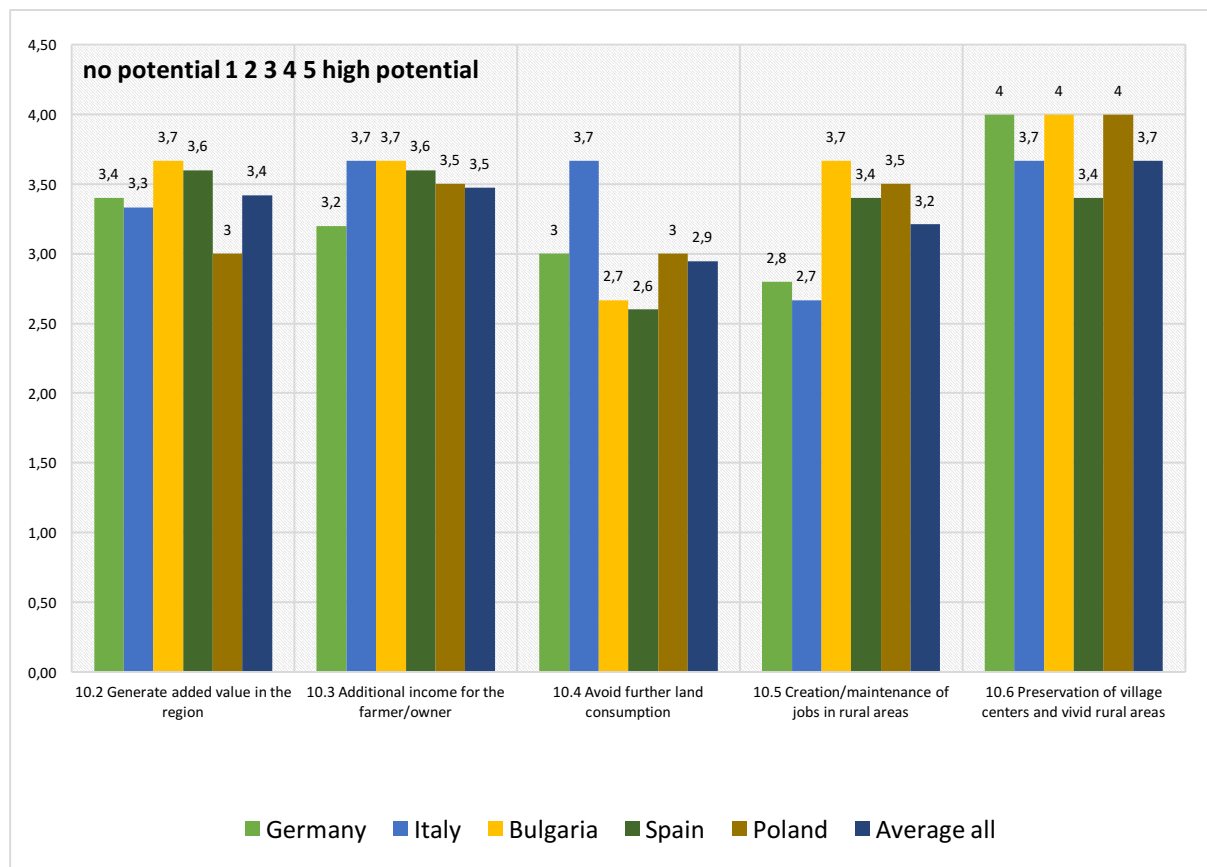


много полезно 1 2 3 4 5 не е полезно

9.2 Да се напише бизнес план, 9.3 Комуникационни умения на предприемача, 9.4 Иновативност и креативност на предприемача, 9.5 Предприемаческо разбиране за устойчивост и мултифункционалност (Германия, Италия, България, Испания, Полша, Средно за всички)

Очевидно всички споменати умения са много полезни или и най-малко полезните са с най-висока средна стойност от 1,11. В Испания комуникационните умения са оценени, като полезни понякога. В Италия предприемаческото разбиране за устойчивост и мултифункционалност не е оценено толкова високо, колкото в другите четири страни.

10.1 Виждате ли потенциал в повторната употреба в следните области?

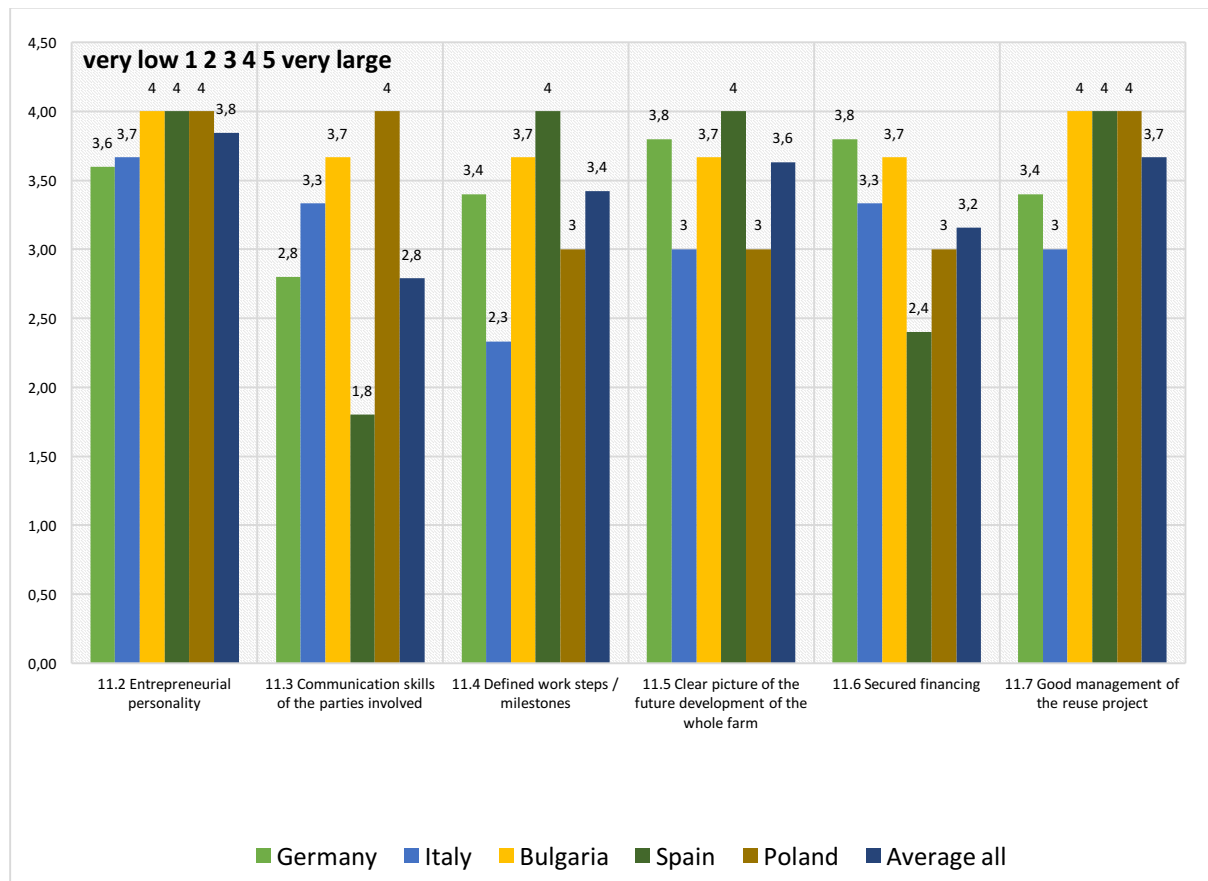


висок потенциал 1 2 3 4 5 няма потенциал

10.2 Генериране на добавена стойност в региона, 10.3 Допълнителен доход за земеделския стопанин/собственика, 10.4 Избягване на следващо използване на земя, 10.5 Създаване/поддръжка на работни места в селските райони, 10.6 Опазване на селските центрове и живи селски райони (Германия, Италия, България, Испания, Полша, Средно за всички)

Всички средни стойности са между 1,3 и 2,1, което означава, че всички области включват висок потенциал. Такъв за интервюираните имат по-специално запазването на селските центрове и живи селски райони, допълнителен доход и генериране на добавена стойност. Избягването на потреблението на земя в сравнение с другите области е оценено с по-нисък потенциал, но все пак със средна стойност 2,1 представлява една важна част - последвано от създаването и поддържането на работни места в селските райони.

11.1 Как оценяват влиянието на следните фактори за успешното поддържане на проекта за повторно използване?



много голямо 1 2 3 4 5 много слабо

11.2 Личността на предприемача, 11.3 Комуникативни умения на участващите страни, 11.4 Определяне на работните стъпки/ постижения, 11.5 Ясна представа за бъдещото развитие на цялото стопанство, 11.6 Осигурено финансиране, 11.7 Добро управление на проекта за повторна употреба (Германия, Италия, България, Испания, Полша, Средно за всички)

За да се изпълнява един успешен проект най-важни са личността на предприемача и доброто управление на проекта за повторна употреба, и те са оценени средно с 1,2 и 1,3, което означава много голямо влияние. За Испания Комуникационните умения и осигуреното финансиране са само с частично влияние - по-малко от средната стойност от 2,1 и 1,8. В Италия, определените работни стъпки и постижения имат влияние само понякога върху успешни проекти.

4. Заключение и препоръки

Прилики във всички държави:

- Във всички страни може да се види ясна тенденция на застаряване;
- Равнището на безработица (средно в 5 държави) е 11% в градските райони и 21% в селските райони, но бавно намалява;
- По отношение на безработицата и доходите има различия между селските и градските райони;
- Във всички страни се отглеждат главно посеви и плодове;
- Повечето от фирмите са семейни малки и средни предприятия;
- Броят на селскостопанските предприятия намалява (с изключение на Испания);
- Цените за обработваема земя се увеличават.

Различия в държавите:

- Налице е голям марж на доходите в рамките на петте страни; от 5.000 € / г (България) до 35.000 € / г (Германия). Освен това съществуват различия между селските / градските райони главно в ущърб на селските райони;
- Може да бъде забелязана слаба миграция от селските към градските райони с по-силна тенденция в Германия;
- Налице е широка граница в населението от селските райони към общото национално население; 30% (Германия) - 70% (България);
- Средствата за живот чрез индекс: България (57,1), Полша (59,2), Испания (86,1), Германия (100), Италия (108,5);
- Разходите за живот са стабилни в Италия и Испания. Те се увеличават в България, Полша и Германия;
- В сравнение със средната стойност, има повече хора, които работят в сектора на селското стопанство в Полша и по-малко в Италия;
- Средните цени на жилищата са стабилни. В Германия и Полша цените се увеличават.

Извод / Необходими обучения

Тъй като една трета от населението (по-високо в някои страни) живее в селски райони, и отчитайки леко движение към градските райони, и в съчетание с по-висок процент на безработица и ниски доходи в селските райони, съществува риск от замиране на жизнените селски райони. За да се намалят или дори да спрат тези тенденции, са необходими стимули и насърчение, особено с цел да се задържат младите хора в селските райони. Такива нови поколения са необходими, за да се запазят селските райони живи, да се създават и да остават инвестиции, да се осигуряват сигурни работни места и да се гарантира устойчивостта на живота в селските райони.

За да се постигне тази цел, трябва да се разгледат следните теми:

- Осигуряване на информация, обучение и полезен материал, за да се насърчи **не само повторното използване на жилищни сгради**;
- **Демонстриране на различни възможности** за повторна употреба и оценяване, заедно с практически съществуващи и работещи примери;
- Има някои сгради от различни видове, които могат да бъдат използвани отново във всяка страна - така че **има потенциал за повторна употреба и инвестиции**, за да се избегне загуба на земя;
- Има **няколко причини за повторна употреба**, като по-защитени и по-високи доходи, замяната на нерентабилни бизнес сегменти и други, които трябва да бъдат демонстрирани, за да **мотивират хората**;
- Налице са вече **добре известни източници на информация**. Но има потенциал за още няколко и може би по-полezni източници, които не са познати на всеки;
- Информираността за важни **умения** вече съществува, но има области, в които предприемачът **може да се подобри**;
- Предприемаческият поглед върху фермата е вече на лице - **погледът върху контекста** и отговорността към фермата може и трябва да се подобри.
- Най-важни за успешните проекти са предприемаческата личност и добър мениджмънт на проекта за повторна употреба, както и още няколко **фактора**. Те **трябва да бъдат разработени и представени** по начин, който помага на участниците да се подобрят.

Още няколко идеи за уточняване на тези факти:

- Ясни идеи да концептуализират точни планове, които да се съобразят с всички важни фактори. От човек близък до общността;
- Прилагане в плановете на бъдещи тенденции, като застаряване;
- Добро финансово планиране и финансиране;
- Как да се справяме с новата ситуация;
- Активиране на творчеството и новаторският дух;
- Ясен поглед и съобразяване със закона и ограниченията;
- Трябва да се поберат заедно усилия и използването;
- Решения за проблеми, като непредвидени разходи, заболяване и др .;
- Устойчиво управление;
- Анализ на състоянието и потенциала на проекта

5. Приложение

Данни от националните доклади

Въпрос	Италия	България	Испания	Германия	Полша	Средна стойност / Тенденция
1.1 Площ на страната в км ²	22993,51 (301338)	110.994	504.645	357.375,00	312.685	270598
1.2 Население	36702202 (60800000)	7 202 198	46.439.864	81.900.000	38.478.600	60392866,67
1.3 Хора, живеещи в градските райони в %	36 %	73%	30 %	25 %	60,5 %	44,9 %
2.1 Миграция от селските към градските райони?	не	да (1 2 3 4 5)	да (1 2 3 4 5)	да (1 2 3 4 5)	не	без или със слаба миграция към градските райони
3.1 Средна възраст	45,5	43,2	41,2	46,3	39	43,04
3.2 Тенденция към застаряване	да	да	да	да	да	да
4.1 Процент на безработица	10,4 %	9,4 %	21,40 %	4,70 %	9,80 %	11,14 %
4.2 Процент на безработица в селските райони	-	11,40%	21,00%	7,00%	45,00%	21,1 %
4.3 Тенденция към безработица	намаляваща	намаляваща	намаляваща	намаляваща	увеличаваща се	
5.1 Среден доход в € / човек / година	17.804 €	5 078 €	24100 €	35.000 €	10000 €	18396,4 €

5.2 Среден селскостопански доход в € / Година / на стопанство	22000 € на човек	4 220 €	22.170.5 mio.€ в Испания	2500 €/ месец	2352 €	
5.3 Разлика между градските/селските райони	да	да	да	да	да	да
6.1 Разходи за на живот Индекс 2015 (2010)	82,72	43,57	65,7	76,27	45,1	62,67
6.2 Тенденция на разходите за живот	стабилна	увеличаваща се	стабилна	увеличаваща се	увеличаваща се	
7.1 Основен отрасъл на селското стопанство	Посеви, вино, маслини, разсади	Обработваеми земи	-	Обработваеми земи, плодове, вино, животновъдство, овощарство	животновъдство 13,8% обработваеми земи: 55,5%; други (смесено фермерство): 30,7%	
7.2 Основен отрасъл, според собствеността	своеобразен, малък и среден бизнес, управляван от собственика + семейство (96%), регионалните говеда + овце или зеленчуци, тютюн, развиващ се туризъм	зърнени култури, различни култури, лозарство, овощарство и градинарство, развива се регионално животновъдство	зърнени култури, овощни дървета, маслинови дървета, лозя	5 малки структурирани: плодове, зеленчуци, вино, по-големи структурирани: обработваеми земи, животновъдство		

8.1 Работещо население, като цяло	34048000,00	2.981.400	18.048.722	43.270.000	16.000.000	24.074.850
8.2. Работещи в селското стопанство	506.240	656.200	639.800	635.000	1.937.000	933.610
8.3 Брой на селскостопански предприятия	намаляващ	намаляващ	растящ	намаляващ	намаляващ	
9.1 Цени на ползвана селскостопанска земя в €/ха	1000 €/дка (ниска интензивност)	са 840-1408 €/ дка	Прибл. от 3.000 € до 30,000 €	8000-15.000 €/ дка	7000 €	840-30000 €
9.2 Тенденция на цени на използвана земеделска земя	стабилна	нарастваща	нарастваща	нарастваща	нарастваща	
10.1 Средните цени на жилища (покупка) в € / м2	1.000 - 3.500 €/свадратен метър	448 €	175.000 €	765 €/ месечно	910-1900 €/m ²	
10.2 Тенденция на средните цени на жилищата	стабилна	стабилна	стабилна	нарастваща	нарастваща	

**СЪСТОЯНИЕ И СТРУКТУРА НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ,
КОИТО ТРЯБВА ДА БЪДАТ ОПРЕДЕЛЕНИ ОТ
ПАРТНЬОРИТЕ**

Благодарим Ви за Вашата помощ, за да получим повече информация за ситуацията в различните партньорски страни. Моля, отговорете на въпросите с най-много информация, която можете да получите. Ние също ще оценим високо Вашата преценка за бъдещите процеси и тенденции. Чувствайте се свободни да добавите малко повече информация в свободното пространство!

Екипът на РЕВАБ

1. Държава
Площ на страната в км²:
Население:
Дял на хората, живеещи в градските райони:

2. Има ли миграция от селските към градските райони?	слабо		силно		
	1	2	3	4	5
Да ☐	☐	☐	☐	☐	☐
Не ☐					

3. Средна възраст

Средна възраст:

Тенденция към застаряване ☐ или Тенденция към подмладяване ☐

4. Процент на безработица

Процент на безработица:

Процент на безработица в селските райони:

Нарастване ☐ Стабилно ☐ Намаляване ☐

5. Годишен доход

Среден доход:

Земеделски доходи:

Има ли разлика между градските/селските райони? да ☐ не ☐

6. Разходи за живот

Индекс на разходи за живот (2010-2015):

Нарастване ☐ Стабилно ☐ Намаляване ☐

7. Какъв е основният отрасъл на селското стопанство? Има ли регионални специфики? (Напр. зърно, добитък ...)

животновъдство ☐ растениевъдство ☐ други: _____

Моля, опишете със собствени думи по-подробно:

8. Работещо население

Работещо население общо:

Работещо население в селското стопанство:

Брой на селскостопанските предприятия: Нарастване ☐ Стабилно ☐ Намаляване ☐

9. Цени на използвана селскостопанска земя

Средна цена:

Нарастване ☐ Стабилно ☐ Намаляване ☐

10. Цени на жилищата

Средна цена:

Нарастване ☐ Стабилно ☐ Намаляване ☐

Въпросник за експерти и заинтересовани лица:

ВЪПРОСНИК ЕКСПЕРТИ И ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Уважаема Г-жо / господине!

Това проучване е в началото на целия ЕС обширен проект, озаглавен **"РЕВАБ** повторна употреба и оценка на селскостопански сгради" /**"REVAB REuse and Valorisation of Agricultural Buildings"**/, чрез обучение на базата на реални примери, който се финансира от програмата ЕРАЗЪМ +.

Вашите спецификации са много ценни за целенасоченото развитие на обученията и се надяваме, че бъдещите резултати ще бъдат полезна тема за Вашия собствен бизнес.

Ние няма да проследяваме никакви лични данни. Вашите отговори са напълно анонимни.

Много благодарим за Вашето любезно съдействие,

Екипът на РЕВАБ

1. Обща информация:

- Име :
- Пол: м ☐ ж ☐
- Организация / Институция:
- Позиция:

3. Колко често, според Вас, се използват повторно следните сгради?	много често ←————→ много рядко				
	1	2	3	4	5
Животновъдна сграда	☐	☐	☐	☐	☐
Селскостопанска сграда	☐	☐	☐	☐	☐
Жилищна сграда	☐	☐	☐	☐	☐
Машинно хале	☐	☐	☐	☐	☐
Друго място за съхранение: _____	☐	☐	☐	☐	☐
Друго помещение за преработка: _____	☐	☐	☐	☐	☐
Други: _____	☐	☐	☐	☐	☐
Други: _____	☐	☐	☐	☐	☐

4. За какви цели се използват повторно сградите?	много често ← → много рядко					Има ли нужда да се увеличат знанията в тази област?	
	1	2	3	4	5	no	yes
Гастрономия	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ферма-магазин-продажба/директна търговия	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Хотелско настаняване	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Почивки във фермата	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Педагогически цели	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Жилищно пространство	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Търговска площ	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Място за съхранение	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Офиси	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Друга цел:	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Друга цел:	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

5. Колко празни сгради има във Вашия район?	голяма част от... Много малко ←————→				
	1	2	3	4	5
Животновъдна сграда	☐	☐	☐	☐	☐
Селскостопанска сграда	☐	☐	☐	☐	☐
Жилищна сграда	☐	☐	☐	☐	☐
Машинно хале	☐	☐	☐	☐	☐
Друго място за съхранение: _____	☐	☐	☐	☐	☐
Друго помещение за преработка: _____	☐	☐	☐	☐	☐
Други: _____	☐	☐	☐	☐	☐
Други: _____	☐	☐	☐	☐	☐

6. Как оценявате потенциалните цели за повторна употреба от гледна точка на ползвателите?	МНОГО ВАЖНО МНОГО МАЛОВАЖНО				
	1	2	3	4	5
	Диверсификация/допълнителна оперативна база	☐	☐	☐	☐
Подмяна на нерентабилен бизнес сектор	☐	☐	☐	☐	☐
Използване на свободни сгради	☐	☐	☐	☐	☐

Безопасен/по-висок доход	☐	☐	☐	☐	☐
Спестено работно време	☐	☐	☐	☐	☐
Осигуряване бъдеща устойчивост на предприятието	☐	☐	☐	☐	☐
Друга причина:	☐	☐	☐	☐	☐

7. Колко често използвате следните източници, за да получите най-новата информация в областта на повторна употреба на сгради?	← много често → никога				
	1	2	3	4	5
Интернет	☐	☐	☐	☐	☐
Издателски фирми	☐	☐	☐	☐	☐
Консултация с официалната администрация	☐	☐	☐	☐	☐
Частна консултация	☐	☐	☐	☐	☐
Лични контакти	☐	☐	☐	☐	☐
Образователно обучение	☐	☐	☐	☐	☐
Самостоятелно изучаване	☐	☐	☐	☐	☐
Други източници:	☐	☐	☐	☐	☐

8. Колко важни са следните източници за фермерите / собствениците?	МНОГО ВАЖНО МНОГО МАЛОВАЖНО ← →				
	1	2	3	4	5
Интернет	☐	☐	☐	☐	☐
Издателски фирми	☐	☐	☐	☐	☐
Консултация с официалната администрация	☐	☐	☐	☐	☐
Частна консултация	☐	☐	☐	☐	☐
Лични контакти	☐	☐	☐	☐	☐
Образователно обучение	☐	☐	☐	☐	☐
Самостоятелно изучаване	☐	☐	☐	☐	☐
Други източници:	☐	☐	☐	☐	☐

9. Като колко полезни оценявате уменията/знанията в следните области, за да се приложат успешно при проекти за повторно използване?	МНОГО ПОЛЕЗНО НЕ Е ПОЛЕЗНО ← →					Има ли нужда от обучение в тези области?	
	1	2	3	4	5	не	да
Да се напише бизнес план	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Комуникационни умения на предприемача	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Иновативност и креативност на предприемача	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Предприемаческо разбиране за устойчивост и мултифункционалност	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Други:	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Други:	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

10. Виждате ли потенциал за повторна употреба в следните области?	← висок потенциал → няма потенциал				
	1	2	3	4	5
Генериране на добавена стойност в региона	☐	☐	☐	☐	☐
Допълнителен доход за земеделския стопанин/собственика	☐	☐	☐	☐	☐
Избягване на следващо използване на земя	☐	☐	☐	☐	☐
Създаване/поддръжка на работни места в селските райони	☐	☐	☐	☐	☐
Опазване на селските центрове и живи селски райони	☐	☐	☐	☐	☐
Друго:	☐	☐	☐	☐	☐
Друго:	☐	☐	☐	☐	☐

11. Как оценявате влиянието на следните фактори за успешното поддържане на проект за повторна употреба?	 МНОГО ГОЛЯМО МНОГО СЛАБО					Има ли нужда от обучение в тези области?	
	1	2	3	4	5	не	да
Личността на предприемача	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Комуникативни умения на участващите страни	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Определяне на работните стъпки/постижения	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ясна представа за бъдещото развитие на цялото стопанство	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Осигурено финансиране	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Добро управление на проекта за повторна употреба	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Лично предложение:	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Лично предложение:	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

12. По Ваше мнение по каква причина и как би се провалил един проект за повторно използване, ако това стане?

13. Кога бихте определили един проект за повторна употреба, като неуспешен?

--